



中国古代 哲学寓言故事选

(续 编)

上海人民出版社







中国古代 哲学寓言故事选



上海人民出版社



程十髮插图



写在前面

中国古代哲学寓言故事选出版后，很受讀者欢迎。这里，我們又选輯了三十則作为續編出版。这些寓言故事也和正編一样，含有一定的哲学意味，讀起来新鮮有趣、发人深思。

續編的取材比正編略有扩大：除了周秦諸子以外，还接触了史書、文集、筆記和大藏經等。当然，这种接触，还是极初步的。我国古籍中含有哲学意味的寓言故事，数量十分惊人。剔除其糟粕，吸收其精华，批判地接受这项遗产，有利于发展社会主义的新文化，因此，大力发掘，陸續整理出版，还是很有必要的。

本書中除爱好丑恶的人、画龙点睛、晋

平公的琴、庄稼与野草、“白馬非馬”等五則外，其余都是田崇勤同志所写。希望讀者繼續提出寶貴意見。

編 者



目 录

五十步笑百步	1
煮魚	5
下棋	8
安知魚乐	11
鶴鷄、射干的比喻	15
和氏之璧	18
諱疾忌医	22
唇亡齿寒	27
“白馬非馬”	30
楚人过河	34
孔子絕粮	37
赶馬	41
起死回生	44
孔子論弟子	47

偷金	51
反裘負薪	54
爱好丑恶的人	57
一个洞的“网”	60
破罐不顧	63
宋玉的手法	66
对牛彈琴	70
幡动？风动？心动？	73
蛭蠖背物	76
画龙点睛	79
晋平公的琴	82
庄稼与野草	85
后来居上	88
王阳明看花	91
王阳明“格”竹子	94
爭雁	98

五十步笑百步

梁惠王为了掠夺別国的財富，常常把百姓驅上戰場。一天，他向孟子說：“我对于国家，总算尽心了吧！河內荒年的时候，我就把河內的灾民移到河东去，把河东的粮食調到河內来。河东荒年的时候也是这样。我看邻国的君王还没有象我这样尽心地爱护百姓。可是，邻国的百姓并未减少，我的百姓也未加多，这是什么緣故呢？”

孟子回答說：“大王喜欢打仗，我就拿打仗来作比喻吧：打仗的双方，当战鼓一响，兵器一接触以后，一方敗了，就丢掉兵器逃命。假如有的逃了

一百步不跑了，有的逃了五十步不跑了。这时候，这个逃了五十步的人就嘲笑那个逃了一百步的人，说他胆小怕死，你看对不对呢？”

梁惠王說：“当然不对，那人只不过沒有逃到一百步，但也同样是逃跑呀！”孟子說：“大王既然知道这个道理，怎么能希望你的百姓比邻国的多呢？”

原 文

梁惠王曰：“寡人之于国也，尽心焉耳矣！河内凶，則移其民于河东，移其粟于河内。河东凶亦然。察邻国之政，无如寡人之用心者。邻国之民不加少，寡人之民不加多，何也？”孟子对曰：“王好战，請以战喻：填然鼓之，兵刃既接，弃甲曳兵而走，或百步而后止，或五十步而后止。以五十步笑百

步，則何如？”曰：“不可，直不百步耳，是亦走也。”曰：“王知如此，則无望民之多于邻国也。”

孟 子

編者按：孟子的比喻，很有意思。逃了五十步和逃了一百步在数量上虽然不同，但在本質上却是一样的——都是逃跑。梁惠王表面上給了老百姓一点小恩小惠，但本質上却是殘害人民的，和邻国的暴君没有什么分別。

看事情不能光看表面，还必須深入事情的本質。



五ヶ所笑百す



煮 魚

有一次，有人送給子产一条活魚。子产就叫他的手下人把魚放到池子里去。結果这个手下人把魚拿出去偷偷地煮吃了，然后回去告訴子产說：“魚我已經放了，剛放下时呆呆地不动；一会儿，它就显出很得意的样子，一甩尾巴鑽进水里去了。”子产高兴地說：“找到合适的地方了！找到合适的地方了！”

那手下人走出來說：“誰說子产聰明？我早已把魚煮吃了，他还說：‘找到合适的地方了！找到合适的地方了！’”

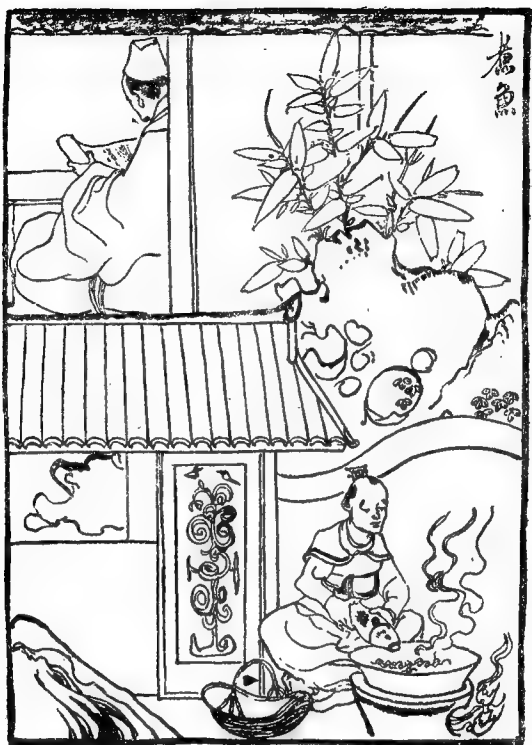
原文

昔者有饋生魚于郑子产，子产使校人畜之池。校人烹之。反命曰：“始舍之，圉圉焉；少則洋洋焉，攸然而逝。”子产曰：“得其所哉！得其所哉！”校人出曰：“孰謂子产智？子既烹而食之，曰：‘得其所哉！得其所哉！’”

孟子

編者按：做事不調查研究，偏听偏信，即使是所謂“聰明人”，也免不了要犯錯誤的。





煮魚

下 棋

秋先生是一位全国有名的棋手。他有两个徒弟同时跟他学下棋。两人当中，一个人在学棋时，精神完全貫注在棋上，靜心听講；而另一个人，虽然也在听講，但心里却一直想着有一群大雁将要从这里飞过，准备張弓搭箭去射它們。

两个人同时学习，学的都是一样，智力也差不多，可是結果却大不相同。

原 文

弈秋，通国之善弈者也。僕弈秋誨二人弈。其一人专心致志，惟弈秋

之为听；一人虽听之，一心以为有鸿鹄将至，思缓弓缴而射之，虽与之俱学，弗若之矣！为是其智弗若与？曰：非然也。

孟 子

编者按：学习必须专心致志，开动机器，就是说，要善于使用思想器官。同样的条件而学习结果却大不相同，根本的原因就是因为一个是一心一意将脑筋用在学习上；而另一个却是三心两意，将脑筋用在别的事情上。



下樓



安知魚乐

庄子和惠施二人一天外出散步，走到濠水的一座桥上。庄子看見一条条魚在水里自由自在地游来游去，就說：“你看，魚多么快乐！”惠施回答說：“你不是魚，怎么知道魚很快乐呢？”庄子反問道：“你又不是我，你怎么知道我不知道魚的快乐呢？”惠施說：“我不是你，固然不知道你的感觉如何，可是你也不是魚呀，你怎么知道魚快乐不快乐呢？”庄子解釋說：“讓我們把道理詳細地談一談吧。剛才你問我怎么知道魚的快乐，可見你已經知道我是曉得魚的快乐的。至于我为什么会知

道？那是因为我到了濠水桥上，看见鱼在水中游来游去，自由自在，所以觉得鱼很快乐。”

原文

庄子与惠子游于濠梁之上，庄子曰：“儻鱼出游从容，是鱼之乐也。”惠子曰：“子非鱼，安知鱼之乐？”庄子曰：“子非我，安知我不知鱼之乐？”惠子曰：“我非子，固不知子矣。子固非鱼也，子之不知鱼之乐全矣。”庄子曰：“请循其本。子曰：‘汝安知鱼乐’云者，既已知吾知之而问我，我知之濠上也。”

庄 子

编者按：如果按照惠施的说法，不是鱼，便不能知道鱼的快乐，那么，不是马，也就不能知道马的快乐了；不是物，也就不能知道物的性能了。这

样推論下去，世界上也就沒有一样东西可以知道了，惠施的看法，叫做“不可知論”。

人的認識可以正确地反映客觀事物，世界上有些事物暫時还没有被認識，但是却决不存在不能被認識的事物。



安知魚樂



鷦鷯、射干的比喻

南方有一种名叫鷦鷯的鳥，用羽毛做窠，还用发絲編織起来，但却把它托在蘆葦穗上面。大风一来，蘆葦被吹断了。鳥窠随之而掉了下来，鳥蛋打破了，小鳥也跌死了。鳥窠并不是不牢固，而是所托的蘆葦太脆弱了啊！

西方有一种名叫射干的植物，莖只有四寸长，但由于生长在高山上，又面临七十丈的深渊，远望过去高不可攀。植物本身并不长，这是因为生长在高山上的緣故啊！

原 文

南方有鳥焉，名曰蒙鳩。以羽为巢，而編之以发，系之葦苕。风至苕折，卵破子死。巢非不完也，所系者然也。西方有木焉，名曰射干。莖长四寸，生于高山之上，而临百仞之渊。木莖非能长也，所立者然也。

荀 子

編者按：这則寓言，含义是深刻的，可以說明許多問題。

有些人不依靠群众，耍个人英雄主义。这种人就算一时风头十足，迟早是要摔跤子的，因为依靠个人，根基很脆弱，好象蘆葦一样，时时会被大风吹断。

有些人看起来似乎能力不大，但却依靠群众，这种人做起工作来总是做得很出色，这是因为他們的根基很雄厚，好象生长在高山上一样。

鶴的比喻



和氏之璧

楚国有一个人叫和氏，得到了一块未經雕琢的玉石，拿去獻給楚厉王。厉王叫玉匠來鑒別，玉匠說：“這是一塊普通的石頭。”

楚厉王大怒，砍去了和氏的左腳。

厉王死后，武王即位。和氏又把那塊玉石拿去獻給武王。武王叫玉匠來鑒別，玉匠仍說那是一塊石頭，不是玉石。於是武王又砍去了和氏的右腳。

不久，武王也死了，文王即位。和氏捧着那塊玉石，坐在荊山腳下哭泣，一連哭了三天，把眼淚也哭干了，血都哭了出來。文王聽說，叫人去告訴和氏：

“天下砍掉脚的人很多，这有什么伤心呢？”和氏回答說：“我不是为了失去双脚而哭的，而是觉得把宝玉当作石头，把忠誠說成欺詐，因此痛心哭泣的！”文王就叫玉匠把和氏献的那块玉石凿开来观察，发现果然是一块真玉。这块玉石，后来就叫作“和氏之璧”。

原 文

楚人和氏得玉璞楚山中，奉而献之厉王。厉王使玉人相之，玉人曰：“石也。”王以和为誑，而刖其左足。及厉王薨，武王即位，和又奉其璞而献之武王。武王使玉人相之，又曰：“石也。”王又以和为誑，而刖其右足。武王薨，文王即位，和乃抱其璞而哭于荆山之下，三日三夜，泣尽而繼之以血。王聞之，使人問其故，曰：“天下之刖者多矣，子奚哭之悲也？”和曰：“吾非悲刖也，悲夫宝玉而題之以石，貞士而名之以誑，

此吾所以悲也。”王乃使玉人理其璞而得宝焉，遂命曰：“和氏之璧”。

韓非子

編者按：假的是假的，真的是真的。石头不能算作宝玉，宝玉也不能算作石头。尽管人們一时認識錯誤，但也決不能因此改变客觀事物的原有性質，最后还是不得不根据客觀事实，来改正人們原来的錯誤認識。





諱疾忌医

名医扁鵲，有一次去見蔡桓侯。他在旁边立了一会儿对桓侯說：“你有病了，現在病还在皮肤里，若不赶快医治，病情将会加重！”桓侯听了笑着說：“我沒有病。”待扁鵲走了以后，桓侯对人說：“这些医生就喜欢医治沒有病的人来夸耀自己的本領。”

十天以后，扁鵲又去見桓侯，說他的病已經发展到肌肉里，如果不治，还会加重。桓侯不理睬他。扁鵲走了以后，桓侯很不高兴。

再过了十天，扁鵲又去見桓侯，說他的病已經轉到腸胃里去了，再不从

速医治，就会更加严重了。桓侯仍旧不理睬他。

又过了十天，扁鹊去见桓侯时，对他望了一望，回身就走。桓侯觉得很奇怪，于是派使者去问扁鹊。

扁鹊对使者说：“病在皮肤里，肌肉里，肠胃里，不论针灸或是服药，都还可以医治；病若是到了骨髓里，那还有什么办法呢？现在桓侯的病已经深入骨髓，我也无法替他医治了。”

五天以后，桓侯浑身疼痛，赶忙派人去请扁鹊，扁鹊已经逃到秦国去了。桓侯不久就死掉了。

原文

扁鹊见蔡桓公，立有间。扁鹊曰：“君有疾在腠理，不治将恐深！”桓侯曰：“寡人无疾。”扁鹊出，桓侯曰：“医之好治不病以为功。”居十日，扁鹊复

見，曰：“君之病在肌膚，不治將益深！”
桓侯不應，扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲復見，曰：“君之病在腸胃，不治將益深！”桓侯又不應，扁鵲出，桓侯又不悅。居十日，扁鵲望桓侯而還走，桓侯故使人問之。扁鵲曰：“疾在腠理，湯熨之所及也；在肌膚，鍼石之所及也；在腸胃，火齊之所及也；在骨髓，司命之所屬，無奈何也。今在骨髓，臣是以無請也。”

居五日，桓侯體痛，使人索扁鵲，已逃秦矣。桓侯遂死。

· 韓非子

編者按：有了毛病，就應該趕快醫治。蔡桓侯諱疾忌醫，一誤再誤，以致病入骨髓，變成了不治之症。悔之晚矣！

病情也和其他任何事物一樣，都不是靜止的，都是處在不斷變化發展之中，在不加醫治的條件下，一般是愈

变愈坏,这个常識,大家都明白。

一个人的錯誤和缺点,也应该及时改正,如果任其发展,由小变大、由輕变重,后果就不堪設想了。



薛房忌醫



唇亡齿寒

晋国有一次举兵攻打虢国。晋国的大軍必須通过虞国国境。于是，晋献公送給虞君名貴的白璧一块，要求他同意通过。

虞国的一个大夫宮之奇劝虞君說：“不要答应他們！虞国和虢国好象嘴唇和牙齿一样。唇亡而齿寒，嘴唇沒有了，牙齿岂能自保？今天讓晋国灭掉虢国，明天虞国必然也会跟着被灭掉。”

虞君不听，接受了晋献公的白璧，同意晋軍通过。晋軍攻取了虢国以后，回过来就把虞国灭掉了。

原文

晉獻公以垂棘之璧，假道于虞而伐虢。大夫宮之奇諫曰：“不可。唇亡而齒寒，虞、虢相救，非相德也。今日晉灭虢，明日虞必随之亡。”虞君不听，受其璧而假之道。晉已取虢，还反灭虞。

韓非子

編者按：宮之奇看出了虢国和虞国之間存在着不可分割的联系：“唇亡齒寒”。他比虞君的眼光要远大得多。

客觀事物之間是相互联系、相互制約的，有时由于某一事物的消失，使另一事物失去存在的条件。虞君看不出这一点，孤立地看待事物，結果吃了大亏。



“白馬非馬”

公孙龙是战国时著名的詭辯家，他最有名的詭辯是“白馬非馬”論。

他說：“馬是指馬的形狀，白是指馬的顏色，顏色既然不等于形狀，所以白馬也就不等于馬。”他深恐別人還不明白，又舉例說：“‘買馬’，當然買什麼馬都可以，不拘黃馬、黑馬。‘買白馬’，那就不同了，非買白馬不可，可見白馬非馬。”

原 文

“馬者所以命形也；白者所以命色也。命色者非命形也，故曰白馬非

馬。

“求馬，黃、黑馬皆可致；求白馬，黃、黑馬不可致。……是白馬之非馬，申矣。”

公孙龙子

編者按：“白馬非馬”，一看就知道是錯誤的，但是錯在什麼地方呢？從哲學上來說，公孙龙不理解個性與共性的辯證關係，而把兩者對立起來了。

凡是馬都有形狀和顏色，天下決沒有無形無色的馬，這是馬的共性。雖然並不是所有的馬都是白馬，但是離開了白馬、黃馬、黑馬等（個性）有色的馬，那也就沒有真實的馬存在了，所以白馬是馬，黃馬、黑馬也都是馬，馬的共性就包含在馬的個性之中。

倘若按照公孙龙“白馬非馬”推論下去，黃馬非馬，黑馬非馬，凡有色

的馬都不算馬，馬也就不是客觀存在的了，純粹變成人們頭腦里的東西，這里十足暴露了公孫龍唯心主義觀點的實質。



白馬非馬



楚人过河

楚国人想襲击宋国，就派人先去測量澠水的深淺做好标志。但澠水突然大漲，楚国人不曉得，依旧按原来測量的标志在深夜里偷渡。結果被淹死了一千多人，楚軍万分惊恐。

原来測量时是可以渡过去的，現在河水已經上漲了，而楚国人还是按照旧的标志渡河，因此遭到了失敗。

原文

荆人欲襲宋，使人先表澠水。澠水暴益，荆人弗知，循表而夜涉，溺死者千有余人，軍惊而坏都舍。向其先

表之时可导也。今水已变而益多矣，荆人尚犹循表而导之，此其所以败也。

吕氏春秋

编者按：河水时涨时落，不断变化。世界上的一切事物都在运动变化之中，人们的思想也应该相应地变化发展。如果老是停留在一点上，头脑僵化，那就一定会碰钉子。楚人过河，大触霉头，是一个很好的教训。



登人過河



孔子絕糧

孔子周游列國，潦倒在去陳國和蔡國的半路上，連野菜湯也喝不上，七天未吃到一顆飯，餓得沒有辦法，只好白天睡大覺。

顏回出去討了一点米回来煮給他吃，等到剛要煮熟的時候，孔子望見顏回從鍋里抓起一把吃了，孔子假装沒有看見。过了一会儿，飯煮熟了，顏回端着飯送給孔子吃，孔子站起來說：“今天我夢見我死去的父親，飯要是干淨的話，我来祭奠他。”

顏回說：“不行，剛才有煤灰掉進鍋里，我覺得扔掉可惜，就把它抓起來

吃了，这飯不干淨。”

孔子听了感叹地說：“我所信任的是眼睛呀，可是眼睛也不是完全可以信賴的；我所依靠的是心呀，可是心也还不足以完全依靠。弟子們要記住：認識了解一个人真是不容易啊！”

原文

孔子穷乎陈蔡之間，藜羹不斟，七日不尝粒，昼寢。顏回索米，得而爨之，几熟，孔子望見顏回攬其甑中而食之，孔子佯为不見之。逃間，食熟，謁孔子而进食，孔子起曰：“今者夢見先君，食洁而后饋。”顏回对曰：“不可！向者煤炭入甑中，弃食不祥，回攬而飯之。”孔子叹曰：“所信者目也，而目犹不可信；所恃者心也，而心犹不足恃。弟子記之：知人固不易矣！”

呂氏春秋

編者按：孔子的感叹很有点道理。眼、耳、口、鼻等获得的感觉材料，固然是認識事物的起点，但确是不能全信的。

全凭感觉，認識还是表面的、片面的，孔子冤枉顏回，毛病就出在这里。只有把感觉材料經过去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造，使它上升到理性認識，認識才会正确。



孔子绝粮



赶 馬

宋国有一个赶路的人，騎着一匹馬。他有急事，恨不得一步赶到。可是由于他沒有学会駕馭馬的本事，不管他怎样用鞭子抽，馬总是走不快。当走到一条河边时，那匹馬索性不走了。赶路的人气极了，下了馬，把馬栽倒在河水里，淹了它一頓。

当他騎上馬背再走的时候，走不了多少路，馬又停下不走了。赶路的人，又下来把馬栽倒在水里淹了一頓。这样，一連淹了三次，馬还是走走停停，停停走走，走得不快。

原文

宋人有取道者，其馬不進，倒而投之鵠水。又復取道，其馬不進，又倒而投之鵠水。如此者三，虽造父之所以威馬，不过此矣。不得造父之道而徒得其威，无益于御。

呂氏春秋

編者按：这个赶路人，不懂馬的特性，沒有学会駕馭馬的本領，光是蛮干一頓，馬不聽他的指揮，还是走走停停。

任何事物，包括馬在內，都有它自己的特性，这是不以人們的意志为轉移的，但是人們完全可以認識和掌握事物的特性。有干劲和钻勁的人，摸清了馬的特性，学会了駕馭馬的本領，馬就完全听从他們的指揮了。



起死回生

魯國有個叫公孫綽的人，他對人們說：“我能够起死回生。”

好奇的人們問他：“你用什么方法呢？”

他回答說：“我平时能治疗半身不遂的病。現在我只要加倍用藥，不就可以起死回生了嗎？”

原文

魯人有公孫綽者，告人曰：“我能起死人。”人問其故。對曰：“我因能治偏枯，今吾倍所以為偏枯之藥，則可以起死人矣。”

呂氏春秋

編者按：半身不遂和死人完全是两回事，两个半身不遂的加起来也决不等于一个死人。因为半身不遂和死人不只有数量的差别，而且有本质的差别。

世界上的事物都有千差万别，这是由事物不同的质决定的，公孙綽看不出这种质的差别，以致鬧了一个大笑話。



起死回生



孔子論弟子

孔子的學生子夏一天問孔子說：“顏回的為人怎樣？”孔子回答說：“顏回的仁義比我強。”子夏又問：“子貢的為人怎樣？”孔子說：“子貢的聰明是我所不及的。”子夏接着又問：“子路的為人怎樣？”孔子說：“子路的勇敢是我所不如的。”子夏再問：“子張的為人怎樣？”孔子說：“子張的莊重勝過我。”子夏听了有些糊塗起來，站起來問道：“既然他們都比你強，他們為什麼都願意拜你做老師又向你學習呢？”孔子說：“你坐下來，讓我告訴你。顏回講仁義但不懂得變通；子貢很聰明但不

够謙虛；子路很勇敢但不懂得退讓；子張虽然庄重但与人合不来。他們四人各有所长，也各有所短，所以都愿意拜我为师，跟我学习。”

原文

子夏問孔子曰：“顏回之为人奚若？”子曰：“回之仁賢于丘也。”曰：“子貢之为人奚若？”子曰：“賜之辯賢于丘也。”曰：“子路之为人奚若？”子曰：“由之勇賢于丘也。”曰：“子張之为人奚若？”子曰：“師之庄賢于丘也。”子夏避席而問曰：“然則四子者何為事夫子？”曰：“居！吾語汝。夫回能仁而不能反，賜能辯而不能訥，由能勇而不能怯，師能庄而不能同。兼四子之有以易吾，吾弗許也。此其所以事吾而不貳也。”

列子

編者按：孔子对弟子的观察是仔細的，他看出了弟子們不同的优点，同时也看出了他們不同的缺点，因此，他对弟子們的評論就比較中肯。

优点和缺点是联系在一起的，沒有优点就沒有缺点，沒有缺点也就沒有优点，两者相反而又相成。这个故事对我们看人看事都很有启发。





偷 金

从前齐国有一个人，整天想着金子。一天清早起来，他把衣服穿得整整齐齐，赶到市上，走进一家金店里，伸手拿了一块金子回头就跑。

人們把他捉住了，并責問他說：“当着这么許多人，你竟敢偷人家的金子？”

那个人回答說：“我拿金子的时候，只看見金子，沒有看見人！”

原 文

昔齐人有欲金者，清旦衣冠而之市，适鬻金者之所，因攫其金而去。吏

捕得之，問曰：“人皆在焉，子攫人之金何？”對曰：“取金之時，不見人，徒見金。”

列子

編者按：這是一個“利令智昏”的典型例子。財迷心竈，使這個偷金的人見金不見人。

頭腦里充滿了資產階級個人主義的思想，看問題總是片面的，因為一個人的思想方法和他的立場、觀點是分不開的。這個故事在這一點上是有啟發的。





反裘負薪

魏文侯一天出去游玩，看見路上有一个行人反穿着皮袄，毛向里，皮向外（古时候的皮袄穿时都是毛在外面的），背了一捆柴。魏文侯就問他說：“你为什么要反穿着皮袄背柴呢？”那个人回答說：“因为我爱惜皮袄的毛。”魏文侯就說：“你这样做，难道不知道皮弄掉了，毛就长不住的道理嗎？”

原文

魏文侯出游，見路人反裘而負薪。
文侯曰：“胡为反裘而負薪？”对曰：“臣爱其毛。”文侯曰：“若不知其裘尽而毛

无所恃耶？”

新 序

編者按：毛是依附在皮上的，皮弄掉了，毛也就长不住了。用这个比喻来说明个人与集体的关系也是可以的。个人利益必须建立在集体利益之上，没有集体利益，也就根本不会有个人利益。集体利益是“皮”，个人利益是“毛”，皮之不存，毛将焉附？！





反蒙列新

愛好丑惡的人

尹綽和敖厥，是趙簡子手下兩個比較得力的大臣。

有一次，趙簡子說：“敖厥是很愛護我的，他從來不肯當眾提出我的缺點。尹綽卻不是這樣，總是在許多人面前批評我！”尹綽在旁邊听了，心里不服，便說：“這話不對！敖厥因為愛上了你的丑惡，所以看不到你的過錯。我處處留心你的過錯，提出來請你改正，但決不愛護你的丑惡！”

原文

簡子有臣尹綽、敖厥。簡子曰：“厥

爱我，諫我必不于众人中。綽也不爱我，諫我必于众人中。”尹綽曰：“厖也爱君之丑而不爱君之过也；臣爱君之过而不爱君之丑。”

說苑

編者按：赵簡子把自己的缺点当作宝贝，諱疾忌医，真是一个十分爱好丑恶的人。过去的統治者，站在剝削階級的立場上，总是厌恶別人揭露缺点的，这一点也不奇怪。只有大公无私的工人階級，才敢于正視自己的缺点，能够正确掌握批評与自我批評的武器。





一个洞的“网”

有一群鳥雀要飞来了，捕鳥的人布了一張大网在林下候着，結果网到了不少鳥雀。有个人在旁边仔細地观看，他发觉一个鳥头只钻一个网眼，于是心里就想：何必那么麻煩，把許多网眼結在一起呢？

他回到家里，就用一截一截的短繩子結成了許多小圈圈，准备也去捕鳥雀了。別人問他：“这是做什么用的？”他回答說：“去网鳥雀用的，反正一只鳥头只钻一个洞，我这种网岂不比一張大网省事得多么？”

原文

有鳥将来，張罗待之，得鳥者一目也。今为一目之罗，无时得鳥矣。

申 鉴

編者按：网是由許多网眼組成的，每一个网眼，都是网的不可分割的一部分。网的所以能够捕鳥雀，是因为有許多个网眼联結成一个整体。一个鳥头固然只钻一个网眼，但是如果沒有許多网眼联結在一起，这个网眼也就不能起作用。

这个蠢人只見一个个孤立的网眼，看不見一个个网眼的互相联結；只見部分，不見全体。这种人是一輩子也捕不到鳥雀的。



破罐不顧

东汉末年，有一个叫孟敏的人，一天他到市上买了一只煮飯用的陶罐，在路上一不小心，罐子跌得粉碎。孟敏連看也不看一眼，徑自去了。

路人見了覺得奇怪，走过去問他：“你的罐子打破了，怎么連看也不看一下呢？”孟敏回答說：“罐子已經破了，看它又有什么用呢？”

原 文

孟敏字叔达，鉅鹿楊氏人也，客居太原。荷甑墮地，不顧而去。林宗（郭太字）見而問其意，对曰：“甑已破矣，

視之何益？”

后汉書・郭太傳

編者按：跌破了罐子，看看当然不能复原，但却可以从中吸取教訓，研究一下怎样会跌破的原因，变坏事为好事，避免以后发生类似錯誤，所以看看还是有用的。

当然，如果老是糾纏在已发生的錯誤上，以致失去了繼續前进的勇气，那就不对了。孟敏破甑而不泄气，仍能昂首前进，在这一点上，他是对的。





破罐不顧



宋玉的手法

楚国有一个文人名叫宋玉，写过一篇登徒子好色赋。他在楚襄王面前曾經与登徒子爭論誰好色，誰不好色。登徒子对楚襄王說，宋玉长得很漂亮，叫楚王不要讓他到后宫去和妃子們接近。宋玉为了反駁，就向楚襄王說，登徒子非常好色。他的理由是：登徒子的妻子长得很丑，头发乱蓬蓬的，裂嘴唇，牙齿也沒有几顆，又是駝背，走起路来东倒西歪。可是登徒子和她感情却很好，生了五个儿子，足見他好色到了极点。

原文

大夫登徒子侍于楚王，短宋玉曰：“玉为人体貌閑丽，口多微辞，又性好色。愿王勿与出入后宫。”王以登徒子之言問宋玉。玉曰：“体貌閑丽，所受于天也；口多微辞，所学于师也；至于好色，臣无有也。”王曰：“子不好色，亦有說乎？有說則上，无說則退。”玉曰：“天下之佳人莫若楚国，楚国之丽者莫若臣里，臣里之美者莫若臣东家之子。……然此女登墙窺臣三年，至今未許也。登徒子則不然。其妻蓬头皤耳，齟唇历齿，旁行踽儻，又疥且痔。登徒子悅之，使有五子。王熟察之，誰为好色者矣。”

文选

編者按：宋玉和登徒子爭論的是私人生活方面的問題，沒有什麼意思，但是宋玉看問題的方法却是 非常錯誤

的。他采取了攻其一点，尽量夸大，不及其余的手法，只抓住登徒子同他丑陋的妻子感情很好这样一个理由，硬說他好色，并恶意地把这一站不住脚的理由加以夸大，把登徒子全盘否定。

我們的敌人攻击 我們时，也常常采取“攻其一点，不及其余”的手法。他們运用这一手法时虽然比宋玉要巧妙得多，但骨子里却并没有什么不同。



宋玉的手法



对牛弹琴

从前有一个大音乐家名叫公明仪，弹得一手好琴。有一天，他独自一个人在屋外看见一头牛在那里吃草。他心里想弹几支曲调给牛听听，于是就先弹了一支清角之操。牛只是低着头自管自吃草，一点也不理会。公明仪明白了：那支曲调太高深了，牛怎么会听得懂呢？于是他又另外弹了几支曲调，一会儿好象蚊子嗡嗡地叫，一会儿又好象小牛吁吁地鸣。这样一弹，牛就摇着尾巴，竖起耳朵，草也不吃了，回转身子走来走去，留心地倾听。

原文

公明仪为牛彈清角之操，伏食如故，非牛不聞，不合其耳矣。轉为蚊虻之声，孤犢之鳴，即掉尾奋耳，蹀躞而听。

弘明集

編者按：这个故事的内容，是不合常理的。牛是不能听懂音乐的。它含有譏笑对象的意思。但是，如果除去这个意思，加上尊重对象的意思，那末，可笑的就是彈琴者自己了，因为他无的放矢，不看对象。

做任何事情都应该有的放矢，看清对象。“到什么山上唱什么歌”。这样才能够符合实际，收到效果。我們常常說的“从实际出发”，也就包含了这个意思在里面。

對牛彈琴



幡动?风动?心动?

唐朝有一个和尚名叫惠能，有一次他到广州法性寺去傳經，入得寺門就看見全寺和尚都在靜心听講。忽然，一陣風來把佛象前面悬挂的幡吹动了。座中两个和尚見了就議論起来。一个說：“你看，那幡在动。”另一个說：“不对，那不是幡动，而是风动。”两人爭論不休。惠能听了，便插嘴說：“不是风动，也不是幡动，而是你們的心在动！”

原文

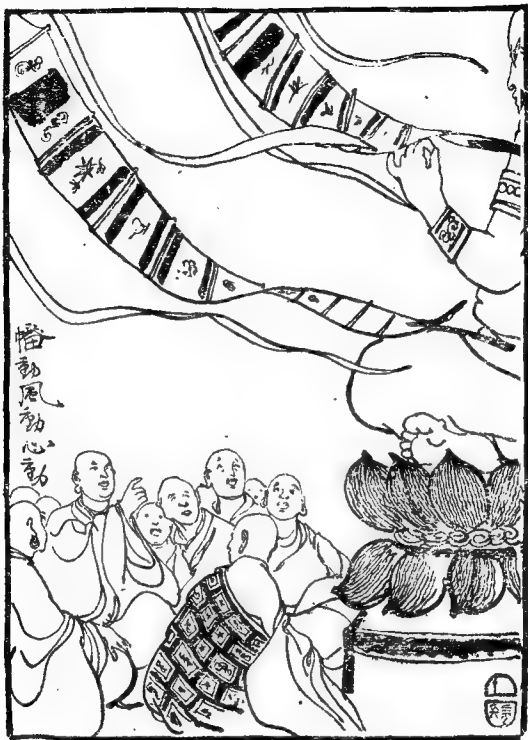
(惠能)至广州法性寺，值印宗法

師講涅槃經。時有風吹幡動，一僧曰：“風動。”一僧曰：“幡動。”議論不已。惠能進曰：“不是風動，不是幡動，仁者心動。”

大藏經•六祖大師法寶壇經

編者按：唯心主義者總不承認事物是客觀存在的。風吹幡動，明明是客觀事實，這與和尚們是否看見無關，但惠能卻睜眼不看事實，否認風吹幡動的客觀性，而認為只是“心動”的結果。

唯物主義者認為風吹幡動引起和尚們的感覺，客觀決定主觀；唯心主義者卻認為風吹幡動是和尚們的感覺造成的，主觀決定客觀。可見唯心主義是多麼荒謬！



蝨蠃背物

有一种小虫名叫蝨蠃，很喜欢背了东西往高处爬。无论遇到什么小东西，总要设法背在身上。它的背上很涩，因此背的东西也不易掉下来。终于，越积越多，越来越重，竟至于压得爬不动了。人们见了可怜它，把它背上的东西拿掉。但是，它爬起来以后，又去找东西背了。最后，因为背得太重，爬得太高，墜下地来摔死了。

原文

蝨蠃者，善負小虫也。行遇物，輒持取，仰其首負之，背愈重，虽困剧不

止也。其背甚涩，物积因不散，卒蹶仆不能起。人或怜之，为去其负。苟能行，又持取如故。又好上高，极其力不已，至坠地死。

柳河东集

编者按：这个寓言很有启发。有些忙忙碌碌的事务主义者，虽然整天辛辛苦苦，精神可嘉，但因为分不清主次，抓不住关键，又不善于依靠群众，把什么事情都背在自己的身上，越积越多，越背越重，终于和蝓蠃背物一样，压得寸步难行。





樹
板
角
物

画龙点睛

張僧繇是梁代的大画家。有一次，他到金陵安乐寺去，一时兴起，在壁上画了四条龙，張牙舞爪，十分逼真，但是都沒有画上眼睛。人們看了觉得很奇怪，問他什么緣故。他回答說：“我画上了眼睛，龙馬上就会飞去。”人們以为他在吹牛，越发要求他画上去。他便在一条龙上画上了眼睛。

一会儿，天气突然变了，大雨傾盆，雷电交加，那条龙脫离了寺壁，穿过烏云，飞到天上去了。其余沒有画上眼睛的龙，仍旧留在壁上。

原文

張僧繇于金陵安樂寺画四龙于壁，不点睛。每曰：“点之即飞去。”人以为誕。因点其一。须臾，雷电破壁，一龙乘云上天，不点睛者皆在。

水衡記

編者按：龙是假想中的动物，張僧繇画龙点睛的故事当然不可信，但是，这故事的内容却是很有启发的。我們对待工作，不能不分輕重緩急，眉毛胡子一把抓，而应该抓住关键，突破要害，以此带动其他一般工作。画龙点睛使龙腾空而起，工作中抓住了重点，就能够更好地全面跃进。



畫龍點睛

晋平公的琴

晋平公制了一張琴，琴上的弦沒有大弦和小弦的差別，長短和粗細都是一樣。他請了當時有名的盲音樂家師曠來試彈一下，師曠彈了一整天，始終彈不出正常的琴聲來。

於是晋平公便責怪師曠彈得不好。師曠心里不服，解釋說：“一張琴，大弦和小弦各有各的作用，互相配合起來就可以彈出和諧的聲調。現在你把琴弦都制成一模一樣，我怎么還能彈呢？”

原文

晋平公作琴，大弦与小弦同。使师曠調之，終日不能成声。公怪之。师曠曰：“夫琴，大弦为君，小弦为臣，大小异能，合而成声，无相夺倫，阴阳乃和。今君同之，失其統矣。夫岂瞽师所能調哉？”

郁离子

編者按：琴弦有大小、长短、粗細的分別，各有不同的作用，合起来就可以彈出和諧的声調。

在我們的国家里，有各种不同的分工，它們之間沒有貴賤的分別，每一种工作都發揮它特定的作用，都是社会所不可缺少的工作。如果沒有各种不同的分工，大家都去做一种工作，那岂不要和晋平公的琴一样，彈不出琴声来了嗎？

晋平公的琴



庄稼与野草

罔和勿两个人各自种植庄稼。庄稼虽然长起来了，但是野草太多。两人馬馬虎虎地拔了一陣，还是不能解决问题，都感到十分头痛。罔不耐烦了，索性把禾苗和野草统统割了下来，一把火烧了，以为这下野草可除尽了。勿拔了几夭也懒得再拔了，任凭野草在田里生长。

结果，罔的田里，禾苗是烧光了，但是野草还是长出来；勿的田里，粟都变成了野草，稻也变了种，不能吃了。两人相对苦笑，只好挨餓。

原文

罔与勿析土而农，耨不胜其草。罔并薙以焚之，禾灭而草生如初；勿两存焉，粟则化而为稂，稻化为稗。胥顧以餒。

郁离子

編者按：这两个人都是怕困难的典型。勿是对困难采取消极态度，听之任之；罔却很乾脆，索性一把火把禾苗和野草一齐燒掉，态度倒是“积极”的，无奈“野火燒不尽，春风吹又生”，困难并没有被“燒”掉。他們两人落得餓肚皮，又能怪誰呢？





庄線草野草

后来居上

汲黯、公孙弘、張湯三人都是汉武帝的臣子。当汲黯居高位的时候，公孙弘和張湯还是小官。后来，公孙弘、張湯都被提拔了，公孙弘封侯拜相，張湯也作了御史大夫；以前汲黯的属吏們也都与汲黯并列了，甚至有的还超过了他。

汲黯胸怀狹仄，很不滿意。一次，他見到汉武帝，就搶步上前說：“皇上用人好象堆积木柴，把后来的放在上面了！”汉武帝听了沒有理他。

原文

始(汲)黯列为九卿，而公孙弘、張湯为小吏。及弘、湯稍益貴，与黯同位，

黯又非毀弘、湯等。已而弘至丞相，封為侯；湯至御史大夫；故黯時丞相史皆與黯同列，或尊用過之。黯褊心不能無少望，見上，前言曰：“陛下用群臣如積薪耳，後來者居上。”上默然。

史記·汲鄭列傳

編者按：封建時代，漢武帝用人如何，這裡不論。但是後來者可以居上，在我們今天的社會里，却是到處可以看見的。

落後和先進並不是固定不變的。在一定的條件下，落後可以轉化為先進，後來者可以居上。不少先進單位和先進人物，並不是一開始就是先進的，常常是充分發揮了主觀能动性，改變了原來的落後面貌，爭得先進的。

後來者可以居上，但並不是注定居上。不具備一定的條件，落後便不能向先進轉化。當然，條件是完全可以創造的，關鍵在於發揮主觀能动作用。

後集居士



王阳明看花

明代唯心主义哲学家王阳明，主張世界上的事物都是人們的“心”造成的，“心”以外不存在客觀的事物。有一天，他和一个朋友到南鎮去玩，这个朋友指着山上一棵花树問王阳明：“你平时說天下沒有心以外的事物，这棵花树我原先沒有看見过，一直是自开自落，和我的心有什么关系呢？”

王阳明被他这么一問，只好强詞夺理地說：“你未曾見这棵花树时，心里就沒有花树的感觉，現在你看見了花树，便产生了关于花树的感觉，可見花树还是存在在你的心中，不是存

在在你的心外。”

原 · 文

先生(王阳明)游南鎮。一友指岩中花树問曰：“天下无心外之物。如此花树，在深山中自开自落，于我心亦何相关？”先生曰：“你未看此花时，此花与汝心同归于寂；你来看此花时，则此花颜色一时明白起来，便知此花不在你的心外。”

傳习录

編者按：花树自开自落，这是客观实在。王阳明及其友人即使沒有看見，沒有感到，花树也决不会因此就不存在，这其实是很淺显的道理。但唯心主义者的王阳明却一定要戴上有色眼鏡看問題，把事情顛倒过来，說花树本来就不存在，倒是人們的感觉产生的，这是非常荒謬的。



王陽明看花

王阳明“格”竹子

有一天，王阳明在家里和一个朋友热烈讨论如何悟彻天下万物的道理，做成圣贤。王阳明指着屋前亭子旁边的竹子，叫他的朋友去面对竹子思索。

他的朋友就早晚坐在竹子前面，想悟彻其中的道理。由于精力虚耗过多，到了第三天，就病倒了。王阳明还不死心，自己也去静坐在竹子前面，但是始终悟不出什么道理来。到了第七天，他也病倒了。

于是，他们两人都感叹圣贤确实是难以做到，他们也没有那么大的力

量去悟彻天下万物的道理。

原文

初年与錢友同論做圣賢 要格天下之物。如今安得这等大的力量？因指亭前竹子，令去格看。錢友早夜去穷格竹子的道理，竭其心思，至于三日，便致劳神成疾。当初說，他这是精力不足。某因自去穷格，早夜不得其理；到七日亦以劳思致疾。遂相与叹圣賢是做不得的，无他太力量去格物了。

傳习录

編者按：天下万物，确实都有它一定的道理、一定的規律，人們也是完全可以認識这些道理和規律的。但是，必須通过社会的实践，也就是必須通过生产斗争和阶级斗争的实践。

要懂得竹子生长的道理，必須通过种植竹子的实践才行。坐在竹子面

前呆看呆想,不算是实践,因此一辈子
也不会懂得竹子生长的道理。



王陽明接竹子



爭 雁

两个猎人看見天空有一群大雁飞过，于是就張弓搭箭，准备把它們射下来。忽然，一个猎人說：“这一群大雁肥得很，打下来煮了吃，滋味一定不錯。”“还是烤了吃好，烤了吃又香又酥。”另一个猎人固执地說。

两人各持各的理由，爭論不休。后来請人出来評理，总算得出了解决办法：射下来的大雁，一半煮，一半烤。但是，等到他們再去射大雁的时候，那群大雁早已飞得不知去向了。

原文

昔人有睹雁翔者，将援弓射之，曰：“获则烹。”其弟争曰：“舒雁烹宜，翔雁燔宜。”竞斗而讼于社伯。社伯请剖雁烹燔半焉。已而索雁，则凌空远矣。

应谐录

编者按：时不可失，机不再来。做一切事情都应该抓住时机，当机立断，说干就干。如果陷入无休止的争论，坐失时机，和这两个猎人一样，那么，什么也得不到了。





中国古代哲学寓言故事选
(續 編)

*

上海人民出版社編輯、出版
(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出 001 号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售

*

开本 787×1092 公厘 1/44 印张 2 9/22 插页 2 字数 22,000

1960年8月第1版 1960年8月第1次印刷 印数 1—30,000

統一书号：2074·238 定价：(六) 0.22元

封面設計：任 意

